

WCAG 2.2 Onderzoek digitale toegankelijkheid - hertest

www.programmalumbricus.nl

Opdrachtgever Waterschap Vechtstromen

Datum 19 november 2025

Versie 1.1



ONLINE COMMUNICATIE

Inhoud

Informatie over de opdracht	3
Informatie over het onderzoek	4
Evaluatiemethode	4
Website naam	4
Scope	4
Binnen scope	4
Steekproef	4
Gebruikte browsers en software	4
Informatie over de getoetste website	5
Basisniveau toegankelijkheidsondersteuning	5
Technologieën	5
Samenvatting	5
Resultaat	5
Resultaten principe 1: Waarneembaar	6
Resultaten principe 2: Bedienbaar	7
Resultaten principe 3: Begrijpelijk	8
Resultaten principe 4: Robuust	9
Resultaten per succescriterium	10
Principe 1: Waarneembaar	10
Richtlijn 1.1 Tekstalternatieven	10
Richtlijn 1.2 Op tijd gebaseerde media	10
Richtlijn 1.3 Aanpasbaar	10
Richtlijn 1.4 Onderscheidbaar	11
Principe 2: Bedienbaar	13
Richtlijn 2.1 Toetsenbordtoegankelijk	13
Richtlijn 2.2 Genoeg tijd	13
Richtlijn 2.3 Toevallen en fysieke reacties	14
Richtlijn 2.4 Navigeerbaar	14
Richtlijn 2.5 Input modaliteiten	15
Principe 3. Begrijpelijk	15
Richtlijn 3.1 Leesbaar	15
Richtlijn 3.2 Voorspelbaar	16
Richtlijn 3.3 Assistentie bij invoer	16
Principe 4. Robuust	16
Richtlijn 4.1 Compatibel	16
Over de onderzoeker	17

Informatie over de opdracht

- **Opdrachtgever:** Waterschap Vechtstromen
- **Norm:** WCAG 2.2
- **Soort onderzoek:** volledig onderzoek
- **Versie:** 1.1
- **Datum:** 19 november 2025
- **Onderzoeker:** Marjolijn Zegers, Zekers! Online communicatie

Informatie over het onderzoek

Evaluatiemethode

De website is onderzocht volgens de evaluatiemethode WCAG-EM.

Website naam

Programma Lumbricus.

Scope

Binnen scope:

Alle content op <https://www.programmalumbricus.nl/>

Buiten scope:

Content op <https://www.vechtstromen.nl/>

Steekproef

De onderzochte pagina's van de website:

1. Homepage - <https://www.programmalumbricus.nl/>
2. Over ons - <https://www.programmalumbricus.nl/over/>
3. Partners - <https://www.programmalumbricus.nl/partners/>
4. Publicaties - <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/>
5. Waarom Lumbricus - <https://www.programmalumbricus.nl/over/waarom-lumbricus/>
6. Doelstellingen - <https://www.programmalumbricus.nl/over/doelstellingen/>
7. Deltafacts - <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/deltafacts/>
8. Zoeken - https://www.programmalumbricus.nl/vaste-onderdelen/zoeken/?zoeken_term=water
9. Colofon - <https://www.programmalumbricus.nl/vaste-onderdelen/colofon/>
10. Verlenging nevengeul Junne door bouwen met natuur (pdf, 72 MB) - https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf
11. Participatieve monitoring een brug tussen innovatie en implementatie. Water Governance (pdf, 724 kB) - https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/45_water_governance_participatieve_monitoring_in_lumbricus.pdf

Gebruikte browsers en software

De gebruikte besturingssystemen tijdens het onderzoek:

- Google Chrome, versie 142 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 145
- Microsoft Edge, versie 142
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- Adobe Acrobat Pro
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Informatie over de getoetste website

Basisniveau toegankelijkheidsondersteuning

De website is onderzocht op ondersteuning voor gangbare browsers en hulptechnologieën.

Technologieën

De gebruikte technologieën van de onderzochte website:

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- Javascript
- PDF
- DOM

Samenvatting

Het heronderzoek naar de digitale toegankelijkheid van www.programmalumbricus.nl is afgerond op 19 november 2025. Dit onderzoek laat zien in hoeverre deze website op dit moment voldoet aan de internationaal geaccepteerde toegankelijkheidsrichtlijnen (WCAG 2.1). In dit onderzoek is getest volgens de WCAG 2.2 norm. WCAG 2.2 bevat 6 nieuwe succescriteria ten opzichte van WCAG 2.1. Daarbij is in WCAG 2.2 succescriterium 4.1.1 vervallen. WCAG 2.2 bevat daardoor 5 extra succescriteria ten opzichte van WCAG 2.1.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De richtlijnen zijn opgedeeld in vier principes (Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust). Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in meetbare succescriteria. Omdat WCAG techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden onderzocht. Volledige beschrijvingen van de succescriteria vindt u in de WCAG documentatie.

In dit rapport staan voorbeelden van gevonden problemen; maar dit is geen compleet overzicht. Het onderzoek bestaat namelijk uit een steekproef. Hierdoor kan het zijn dat een probleem niet gevonden wordt. Let er daarnaast op dat wanneer u een verbetering doorvoert, er nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport nog vragen? Neem dan contact op via marjolijn@zekersonline.nl.

Resultaat

In dit rapport wordt gerapporteerd over alle 55 succescriteria van een volledig onderzoek op WCAG 2.2 niveau AA. In dit onderzoek rapporteren we nog wel over 4.1.1 omdat momenteel WCAG 2.1 de wettelijke standaard is. Zo komen we op 56 succescriteria. Resultaten van het onderzoek:

- 33 voldoende
- 7 onvoldoende
- 16 niet van toepassing

Resultaten principe 1: Waarneembaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Niet van toepassing
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Niet van toepassing
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Niet van toepassing
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Niet van toepassing
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Niet van toepassing
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Niet van toepassing
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Niet van toepassing
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow - Dynamisch aanpassen	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet

Resultaten principe 2: Bedienbaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Niet van toepassing
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet van toepassing
2.2.2	Pauzeren, stoppen verbergen	A	Niet van toepassing
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focusvolgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet
2.4.11 (WCAG 2.2)	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet van toepassing
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet van toepassing
2.5.7 (WCAG 2.2)	Sleepbewegingen	AA	Niet van toepassing
2.5.8 (WCAG 2.2)	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Resultaten principe 3: Begrijpelijk

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6 (WCAG 2.2)	Consistente hulp	A	Niet van toepassing
3.3.1	Fout identificatie	A	Niet van toepassing
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggesties	AA	Niet van toepassing
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet van toepassing
3.3.7 (WCAG 2.2)	Overbodige invoer	A	Niet van toepassing
3.3.8 (WCAG 2.2)	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet van toepassing

Resultaten principe 4: Robuust

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen (overbodig/vervallen in WCG 2.2)	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Voldoet

Resultaten per succescriterium

Principe 1: Waarneembaar

Richtlijn 1.1 Tekstalternatieven

Succescriterium 1.1.1 Niet-tekstuele content

Resultaat: voldoende

Richtlijn 1.2 Op tijd gebaseerde media

Succescriterium 1.2.1 Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 1.2.2 Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 1.2.3 Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 1.2.4 Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 1.2.5 Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Resultaat: Niet van toepassing

Richtlijn 1.3 Aanpasbaar

Succescriterium 1.3.1 Info en relaties

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen

1. Op https://www.programmalumbricus.nl/vaste-onderdelen/zoeken/?zoeken_term=water staat een paginering, deze moet als lijst (UL) worden opgemaakt.
2. Op https://www.programmalumbricus.nl/vaste-onderdelen/zoeken/?zoeken_term=water staat in de header een zoekknop. Deze staat in een lijst-element (UL). Het UL-element bevat een link-element (A). Een goed gestructureerde lijst bevat alleen , <SCRIPT> of <TEMPLATE>-elementen en geen andere elementen.
3. PDF-document
https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> heeft geen codelaag. Dit betekent dat de structuur van het document niet is vastgelegd met behulp van tags. Daardoor kunnen hulpmiddelen zoals screenreaders niet herkennen welke elementen bijvoorbeeld koppen of lijsten zijn, en worden afbeeldingen genegeerd. Wanneer een PDF correct is getagd, kunnen dergelijke hulpmiddelen de opbouw

en onderlinge relaties van de inhoud beter interpreteren. Zo kan bijvoorbeeld worden aangegeven dat een bepaald tekstgedeelte een kop is. Vaak kan dit probleem worden verholpen door het oorspronkelijke bronbestand (bijvoorbeeld uit Word of InDesign) opnieuw te exporteren naar PDF, maar dan mét tags. Omdat deze tags nu ontbreken, kunnen bepaalde toegankelijkheidscriteria — zoals WCAG 1.1.1 (Niet-tekstuele content) en 1.3.2 (Zinvolle volgorde) — niet worden beoordeeld. Let er bij het herstellen van dit probleem op dat er geen nieuwe toegankelijkheidsproblemen ontstaan. Ditzelfde geldt voor PDF-document: https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/45_water_governance_participatieve_monitoring_in_lumbricus.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/>.

Succescriterium 1.3.2 Betekenisvolle volgorde

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.3.3 Zintuiglijke eigenschappen

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.3.4 Weergavestand

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.3.5 Identificeer het doel van de input

Resultaat: Niet van toepassing

Richtlijn 1.4 Onderscheidbaar

Succescriterium 1.4.1 Gebruik van kleur

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen

1. Op pagina 39 van PDF-document https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> staat een afbeelding van een kaart. Met kleuren wordt informatie overgebracht over de begindieptes van verschillende grondlagen. Bepaalde kleuren (roze en geel) hebben wel een arcering wat als tweede visuele hint kan gelden, maar dat geldt niet voor alle kleuren in de legenda. De kleuren hebben onderling te weinig contrast waardoor contrast niet als tweede visuele hint kan gelden. Dit kan opgelost worden door kleuren te gebruiken met voldoende contrast onderling (minimaal 3,0:1) of door een extra visuele hint te gebruiken, bijvoorbeeld een bepaald type arcering. Ditzelfde geldt ook voor de afbeeldingen op pagina 40.

Succescriterium 1.4.2 Geluidsbediening

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 1.4.3 Contrast (minimum)

Dit criterium vereist dat tekst en afbeeldingen van tekst voldoende contrast hebben met de achtergrond, zodat mensen met een verminderd zicht of kleurenblindheid de inhoud goed kunnen lezen.

Concreet:

- Normale tekst moet een contrastverhouding hebben van minimaal 4.5:1 ten opzichte van de achtergrond.
- Grote tekst (vanaf 18pt normaal of 14pt vet) moet een contrastverhouding van minimaal 3:1 hebben.

- Uitzonderingen: logo's, decoratieve tekst, inactieve elementen (zoals grijze knoppen die niet aanklikbaar zijn).

Dit is belangrijk voor gebruikers met een visuele beperking, zoals:

- Slechthooftheid
- Kleurenblindheid
- Verminderde scherpte door ouderdom of vermoeidheid

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen:

1. Op <https://www.programmalumbricus.nl/> staat onderaan de pagina de link "Cookievoorkeuren wijzigen". Als je hierop klikt verschijnen er drie knoppen met zwarte teksten op een groene (#00CC99) achtergrond. Als je hier overheen hovert wordt de zwarte tekst wit. Deze witte tekst heeft een contrast van 2,1:1 met de groene achtergrond.
2. Op pagina https://www.programmalumbricus.nl/vaste-onderdelen/zoeken/?pager_page=1&zoeken_term=water staat een zoekicoon. Als hierop geklikt wordt verschijnt een zoekvenster met een knop "Zoeken". Als over de knop gehoverd wordt, wordt de zwarte tekst wit. Deze witte tekst heeft een contrast van 2,1:1.
3. Op pagina 47 van PDF-document https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/45_water_governance_participatieve_monitoring_in_lumbricus.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> staat een afbeelding "monitoringssyclus". Hierin staan witte teksten op een blauwe (#008BC9) achtergrond. Het contrast hiervan is 3,7:1. Bovenaan elke pagina in hetzelfde document staat de koptekst "case study - participatieve monitoring in lumbricus". Deze koptekst heeft een contrast van 3,9:1.
4. De witte titel van PDF-document https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> heeft een contrast van 2,4:1 met de blauwe (#5DAEE1) achtergrond. Op pagina 8 van hetzelfde document staan twee afbeeldingen. Hierin staat witte tekst. Het contrast van de tekst van de linker afbeelding varieert tussen 2,1:1 tot 3,2:1. Het contrast van de tekst op de rechter afbeelding varieert tussen 3,1:1 tot 4,1:1. Dat is te weinig, het moet minimaal 4,5:1 zijn. Door het hele document staan dezelfde soort afbeeldingen waarop witte tekst is te zien. Zorg ervoor dat al deze teksten voldoende contrast hebben.

Succescriterium 1.4.4 Herschalen van tekst

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.4.5 Afbeeldingen van tekst

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.4.10 Reflow

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.4.11 Contrast van niet-tekstuele content

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen:

1. In de header van de website staat een zoekicoon (vergrootglas). Als hier met de muis overheen gehoverd wordt, wordt het vergrootglas wit. Het contrast van het

witte icoon op de groene (#00CC99) achtergrond is dan 2,1:1. Dat is te laag, het moet minimaal 3,0:1 zijn. Als op het icoon wordt geklikt, opent een zoekvenster. Dit zoekvenster heeft een groene (#00CC99) rand. Deze rand heeft een contrast van 2,1:1 ten opzichte van de witte (#FFFFFF binnenkant) en grijze (#F9F9F9 buitenkant) achtergrond. <https://www.programmalumbricus.nl/>

2. Op pagina https://www.programmalumbricus.nl/vaste-onderdelen/zoeken/?pager_page=1&zoeken_term=water staat boven en onder de zoekresultaten een paginering. Aan weerszijden staat een vorige- en volgende knop. Dit zijn witte pijlen op een groene (#00CC99) achtergrond. Deze knoppen hebben een contrast van 2,1:1.
3. Op pagina 42 van PDF-document https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> staat een kaart. In de legenda wordt in de legenda verschillende typen arcering toegepast. Niet alle gebruikte kleuren hebben voldoende contrast (3,0:1). Bijvoorbeeld de gekleurde lijnen die "bestaande situatie" (#E3E0DE 1,3:1) en "eigendomsgrenzen" (#FBDEDE 1,3:1). En "aanbrengen belasting, bestaande waardevolle beplanting opnemen" (#A1AD7E 2,4:1). Ook het contrast van "handhaven bestaand reliëf in terrein.." is onvoldoende net zoals nog meer items. Zorg ervoor dat alle gebruikte kleuren in de legenda voldoende contrast hebben zodat ook slechtziende mensen de informatie uit deze kaart kunnen begrijpen.

Succescriterium 1.4.12 Tekstafstand

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 1.4.13 Content bij hover of focus

Resultaat: Voldoende

Principe 2: Bedienbaar

Richtlijn 2.1 Toetsenbordtoegankelijk

Succescriterium 2.1.1 Toetsenbord

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.1.2 Geen toetsenbordval

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.1.4 Enkel teken sneltoetsen

Resultaat: Niet van toepassing

Richtlijn 2.2 Genoeg tijd

Succescriterium 2.2.1 Timing aanpasbaar

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 2.2.2 Pauzeren, stoppen, verbergen

Resultaat: Niet van toepassing

Richtlijn 2.3 Toevallen en fysieke reacties

Succescriterium 2.3.1 Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Resultaat: Voldoende

Richtlijn 2.4 Navigeerbaar

Succescriterium 2.4.1 Blokken omzeilen

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.4.2 Paginatitel

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen:

1. PDF-document
https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> heeft geen titel. Hierdoor verschijnt er geen titel in de titelbalk en het tabblad van een pdf-reader. Ook kan deze niet als eerste worden voorgelezen door een screenreader. Dit kan opgelost worden door het document een titel te geven die de inhoud duidelijk omschrijft.
2. PDF-document
https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/45_water_governance_participatieve_monitoring_in_lumbricus.pdf op <https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> heeft als paginatitel de bestandsnaam. Dit is geen goede beschrijvende titel. Een titel die niet goed past bij de inhoud van het document kan ook een probleem vormen voor mensen met cognitieve beperkingen, zoals een kort werkgeheugen of een concentratiestoornis. Zorg ervoor dat de titel de inhoud duidelijk omschrijft.

Succescriterium 2.4.3 Focus volgorde

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen

1. Als flink ingezoomd wordt verschijnt een zogenaamd hamburgermenu. Als iemand dit menu opent en met het toetsenbord door dit menu navigeert blijft de focus niet in dit menu, maar komt ook op de onderliggende pagina terecht. Dat is niet logisch. Als het menu geopend wordt bedekt deze het contentscherm. Dan is het ook de bedoeling dat de focus binnen het menu blijft tot een keuze wordt gemaakt of het menu weer gesloten wordt.

Succescriterium 2.4.4 Linkdoel (in context)

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.4.5 Meerdere manieren

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.4.6 Koppen en labels

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.4.7 Focus zichtbaar

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.4.11 Focus not obscured (Minimum)

Resultaat: Voldoende

Richtlijn 2.5 Input modaliteiten

Succescriterium 2.5.1 Aanwijzergebaren

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 2.5.2 Aanwijzerannulering

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.5.3 Label in naam

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 2.5.4 Bewegingsactivering

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 2.5.7 Dragging Movements

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 2.5.8 Target Size (Minimum)

Resultaat: Voldoende

Principe 3. Begrijpelijk

Richtlijn 3.1 Leesbaar

Succescriterium 3.1.1 Taal van de pagina

Resultaat: Onvoldoende

Bevindingen:

1. PDF-document

https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/rapport_verlenging_nevengeul_junne_def_06052019.pdf op

<https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> heeft een Engelse taalinstelling. Voorleessoftware zal de Nederlandse tekst daardoor voorlezen met een Engelstalige stem. Dit kan opgelost worden door de taalinstelling aan te passen naar Nederlands in de bestandseigenschappen van het document.

2. PDF-document

https://www.programmalumbricus.nl/publish/pages/29792/45_water_governance_participatieve_monitoring_in_lumbricus.pdf op

<https://www.programmalumbricus.nl/publicaties/> heeft geen taalinstelling.

Hulpsoftware weet daardoor niet in welke taal de tekst voorgelezen moet worden. Geef in de bestandseigenschappen van het document aan in welke taal het is geschreven. Dit kan het beste gedaan worden in het brondocument. Exporteer het brondocument daarna op de juiste manier.

Succescriterium 3.1.2 Taal van onderdelen

Resultaat: Voldoende

Richtlijn 3.2 Voorspelbaar

Succescriterium 3.2.1 Bij focus

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 3.2.2 Bij input

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 3.2.3 Consistente navigatie

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 3.2.4 Consistente identificatie

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 3.2.6 Consistent Help

Resultaat: Niet van toepassing

Richtlijn 3.3 Assistentie bij invoer

Succescriterium 3.3.1 Foutidentificatie

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 3.3.2 Labels of instructies

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 3.3.3 Foutsuggestie

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 3.3.4 Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 3.3.7 Redundant Entry

Resultaat: Niet van toepassing

Succescriterium 3.3.8 Accessible Authentication (Minimum)

Resultaat: Niet van toepassing

Principe 4. Robuust

Richtlijn 4.1 Compatibel

Succescriterium 4.1.1. Parsen

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 4.1.2 Naam, rol, waarde

Resultaat: Voldoende

Succescriterium 4.1.3 Statusberichten

Resultaat: Voldoende

Over de onderzoeker

Het toegankelijkheidsonderzoek is uitgevoerd door Marjolijn Zegers, specialist digitale toegankelijkheid, van Zekers! Online communicatie. Zij heeft aantoonbare kennis van de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 en 2.2 en ervaring met het toetsen van digitale content aan internationale toegankelijkheidsnormen. Zij werkt volgens de toetsingsmethode zoals vastgesteld door het Kenniscentrum Digitoegankelijk. Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van handmatige controles en ondersteunende tools. Wilt u meer weten? Kijk dan op www.zekersonline.nl.